

ਪੀ.ਐਲ. ਕੰਥਾ ਰਾਓ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ. NONE

ਬਨਾਮ NONE

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਟੇਟ
ਜਨਵਰੀ 13, 1995

[ਕੇ. ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਐਸ.ਸੀ. ਸੇਨ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਏ.ਪੀ. ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਐਕਟ, 1985—ਧਾਰਾਵਾਂ 29 ਅਤੇ 29ਏ—ਦਾਇਰਾ—ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ—ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ—“ਕਾਰਵਾਈ”—ਦਾ ਅਰਥ।

ਯਾਚੀਕਾਰਤਾਓਂ ਨੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਇੱਕ ਯਾਚੀਕਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ ਜਿਸਨੇ ਇਸਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ, ਯਾਚੀਕਾਰਤਾਓਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸਿਡੈਂਸੀਅਲ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਪੈਰਾ 8(5) ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅਪ੍ਰੈਚ ਕਰਨ ਦੀ ਹਦਾਇਤ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਪ੍ਰਭਾਵ ਦਾ ਇੱਕ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਯਾਚੀਕਾਰਤਾਓਂ ਨੇ ਮੁੱਖ ਜੱਜ, ਸਿਟੀ ਸਿਵਿਲ ਕੋਰਟ, ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ। ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਉਤਰਦਾਤਾਓਂ ਦੁਆਰਾ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 29 ਅਧੀਨ, ਕਾਰਵਾਈ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 29 ਅਤੇ 29-ਏ ਨੂੰ ਆਕਰਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੇ ਹੋਰ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਯਾਚੀਕਾਰਤਾ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ।

ਯਾਚੀਕਾ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਫੈਸਲਾ: ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਇੱਕ "ਕਾਰਵਾਈ" ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਏ.ਪੀ. ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲਜ਼ ਐਕਟ ਅਤੇ ਵੀ ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਐਕਟ ਦੇ ਪ੍ਰਵਾਨਾਨਾਂ ਅਧੀਨ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਵਿਲ ਕੋਰਟਾਂ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਕੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਸਿਵਿਲ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੀ ਯਾਚੀਕਾ ਨਹੀਂ ਚੱਲ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਯਾਚੀਕਾਰਤਾ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਬਣਾਏ ਗਏ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਅੱਗੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਉਪਾਯ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। [242-ਈ-ਐਫ]।

ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲੇਟ ਜੁਰਿਸਡਿਕਸ਼ਨ: ਖਾਸ ਛੱਡ ਯਾਚੀਕਾ ਨੰਬਰ 23415 ਦੀ 1994.

ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 15.6.94 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਾ ਸੰਦਰਭ ਹੈ, ਜੋ ਕਿ ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 3708 ਦੇ 1993 ਵਿੱਚ ਹੈ।

ਐਚ.ਐਸ. ਗੁਰੂਰਾਜ ਰਾਓ, ਸੇਸ਼ਗਿਰੀ ਰਾਓ ਅਤੇ ਐਸ. ਮੁਰਲੀਧਰ ਯਾਚੀਕਾਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ:

ਇਹ ਯਾਚੀਕਾ ਆਂਧਰਾ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਇੱਕ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ, ਮਿਤੀ 15.6.94 ਨੂੰ, ਸੀ.ਆਰ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 3708/93 ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਖਿਲਾਫ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਯਾਚੀਕਾਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਆਰ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 986/84 ਨੂੰ ਪ੍ਰਧਾਨਮੰਤਰੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 1985 ਅਧੀਨ ਬਣਾਈ ਗਈ ਏ.ਪੀ. ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਵਿੱਚ ਦਾਇਰ

ਕੀਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਅਨੁਚਛੇਦ 371-ਡੀ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਹੈ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਤੀ ਮਾਰਚ 19, 1986 ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਯਾਚੀਕਾ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਰਿਟ ਯਾਚੀਕਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 6.3.87 ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਪੈਰਾ 8(5) ਦੇ ਪ੍ਰਧਾਨਮੰਤਰੀ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਆਦੇਸ਼ ਲੈਣ ਲਈ ਅਪ੍ਰੈਚ ਕਰਨ ਲਈ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਤੋਂ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਉੱਤੇ ਮਾਰਚ 9, 1987 ਨੂੰ, ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਹੈਦਰਾਬਾਦ ਦੀ ਸਿਟੀ ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਮੁੱਖ ਜੱਜ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਏ.ਪੀ. ਨੰਬਰ 4/89 ਦਾਇਰ ਕੀਤਾ। ਜਦੋਂ ਮੁੱਖ ਜੱਜ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ, ਤਾਂ ਕਾਰਵਾਈ ਵਿੱਚ ਆਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਸਿੱਖਿਅਤ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਐਕਟ 1985 (ਛੋਟੇ ਤੌਰ 'ਤੇ, 'ਐਕਟ') ਦੀ ਧਾਰਾ 29 ਅਧੀਨ, ਕਾਰਵਾਈ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ 29 ਅਤੇ 29-ਏ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ ਏ.ਪੀ. ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਯਾਚੀਕਾਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲੇ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਨੂੰ ਸੱਦਾ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਨਾਰਾਜ਼ ਹੋ ਕੇ, ਇਹ ਯਾਚੀਕਾ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

"..... ਇਸ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਦੀ ਮਿਤੀ ਤੋਂ ਤੁਰੰਤ ਪਹਿਲਾਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਅਦਾਲਤ ਜਾਂ ਹੋਰ ਅਧਿਕਾਰ ਅੱਗੇ ਲੰਬਿਤ ਹੋਰ ਕਾਰਵਾਈ, ਜੋ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਦੁਆਰਾ ਕਾਰਣ; ਜਿਸ 'ਤੇ ਇਹ ਆਧਾਰਿਤ ਹੈ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹ ਉਸ ਦੀ ਸਥਾਪਨਾ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉੱਠਿਆ ਹੁੰਦਾ, ਤਾਂ ਇਹ ਅਜਿਹੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ।" ਧਾਰਾ 29 ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ ਸ਼ਬਦ 'ਕਾਰਵਾਈ' ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ 'ਕਾਰਵਾਈ' ਦਾ ਅਰਥ ਉਸ ਐਕਟ ਦੇ ਦਾਇਰੇ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਇਹ ਆਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਇੱਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਹੱਕ ਦੀ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਕਾਰਵਾਈ ਦਾ ਰਸਤਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ੀ ਦੇ ਸਫਰ ਵਿੱਚ, ਕਈ ਪੜਾਅ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਇੱਕ ਨਿਆਇਕ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਅੰਤਿਮਤਾ ਦਾ ਏਰਸਾਸ ਹੈ। ਸ਼ਬਦ 'ਅੱਗੇ ਵਧੋ' ਹਾਲਾਂਕਿ ਧਾਰਾ 29 ਅਧੀਨ ਪਰਿਭਾਸ਼ਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਇੱਕ ਵਿਆਪਕ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੀ ਸੰਵਿਧਾਨਿਕਤਾ ਅਤੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਇਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਕਤੀਆਂ ਦੇ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਕੇਸ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਧਾਰਣਾ ਉੱਤੇ ਅੱਗੇ ਵਧਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਐਕਟ ਵੈਧ ਹੈ।

ਰਾਜ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਸਥਿਤੀਆਂ ਤੋਂ ਉਤਪੰਨ ਵਿਵਾਦ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੱਢ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਅਧੀਨ ਅਨੁਚਛੇਦ 136 ਦੇ ਅਤੇ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਈ ਗਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਇਹ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਦੀ ਸੇਵਾ ਸਥਿਤੀਆਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਰਾਹਤ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਕਰਨ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਵਾਦਾਂ ਨੂੰ ਨਿਪਟਾਉਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤਾਂ ਤੋਂ ਛੀਨ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਐਕਟ ਨੇ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਨਫ਼ਾ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਦੇਣ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 29 ਵਿੱਚ 'ਕਾਰਵਾਈ' ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਸ਼ਬਦ ਹੈ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਧਾਰਤ ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਿਰਧਾਰਤ ਮੋਡ ਨੂੰ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਨਿਆਇਕ ਕਾਰੋਬਾਰ ਨੂੰ ਅੰਜਾਮ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਨਫ਼ਾ ਇੱਕ ਨਿਆਇਕ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਕਦਮ ਹੈ। ਇਹ ਅਦਾਲਤੀ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ ਅੰਤਿਮ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਦਾ ਅਭਿੰਨ ਅੰਗ ਹੈ ਜੋ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨਵੀਨ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਐਕਟ ਅਧੀਨ ਬਣਾਈ ਗਈ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਅਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਜੋ ਅੰਤਿਮ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ।

ਇਸ ਲਈ, ਉੱਚ ਅਦਾਲਤ ਆਪਣੇ ਨਤੀਜੇ ਵਿੱਚ ਸਹੀ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਵੱਖਰੇ ਕਾਰਨਾਂ ਲਈ ਕਿ ਸਿਵਲ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਨਫ਼ਾ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਚਲੇਗੀ। ਐਸ.ਐਲ.ਪੀ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਖਾਰਜ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਪਟੀਸ਼ਨਕਰਤਾਉਂ ਨੂੰ ਪਿਛਲੀ ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਐਕਟ ਅਤੇ ਨਿਯਮਾਂ ਅਧੀਨ ਨਿਰਧਾਰਤ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਅਨੁਸਾਰ ਲਾਗੂ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਏ.ਪੀ. ਪ੍ਰਸ਼ਾਸਨਿਕ ਟ੍ਰਿਬਿਊਨਲ ਦਾ ਰੁਖ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਹੈ।

ਏ.ਜੀ. ਪਟੀਸ਼ਨ ਖਾਰਜ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate